

Zagreb, 29. 11. 2016. godine.

## Z A P I S N I K

sa sjednice Upravnog i Nadzornog odbora Hrvatskog pčelarskog saveza održane dana 29. 11. 2016. godine u prostorijama Saveza na adresi Ulica Pavla Hatza 5/III, Zagreb, s početkom u 11.10 sati.

**Prisutni:** Juraj Kukas, Damir Krog, Vinko Pošta, Ivan Mravak, Milan Kolundžija, Ivan Zelić, Darko Martinović, Dražen Kocet, Marijan Hrženjak, Vladimir Bilek (došao u 12.30, otišao u 14.30), Stjepan Aračić, Mario Marijanović, Željko Balen, Ivan Tucaković, Branko Lipić (otišao u 14.45), Sanjin Žarković, Ivan Puškarić, Đuka Petrić.

**Odsutni:** Dario Gmiza, Stanko Čuljak, Ivo Vlašić.

**Nadzorni odbor - prisutni:** Darko Vancaš i Ankica Dušević.

**Nadzorni odbor - odsutni:** Slavko Kaurić

Sjednicu je otvorio dopredsjednik Saveza g. Ivan Mravak nakon što je konstatirao da je prisutno 17+1 (V. Bilek koji je došao naknadno) članova Upravnog odbora, pozdravio je sve prisutne.

**A. Dušević** – Ja sam dala primjedbu na to da nema rasprave g. Pošte s kraja prošle sjednice. Toga nema u ovom zapisniku.

**V. Lesjak** – On je jučer napravio novi zapisnik i stavio je dio g. Pošte. Taj smo vam zapisnik danas podjelili. Rečenica o raspravi g. Pošte stavljena je na kraju.

**V. Pošta** – Ja to ne prihvaćam. Mjerodavan je onaj zapisnik koji je nama poslan na e-mail. Danas je tajnik trebao doći da se izvine meni i svima onima koje nije spomenuo u Zapisniku. Tako se ne radi. I to nije prvi put. Ja sam do sada šutio o zapisnicima.

**D. Martinović** – I ja imam primjedbu na zapisnik.

**I. Zelić** – dajmo na glasanje zapisnik.

**D. Martinović** – kad se sastavlja dnevnim red obveza je stavljanja usvajanja zapisnika koji prihvaća Upravni odbor.

**V. Pošta** – dali ste svi primili Dnevni red. Kako može rasprava početi bez dnevnog reda. Materijele sam dobio ali dnevni red ne kao ni izvješće da u Splitu neće biti održana sjednica nakon odluke koju smo donijeli na zadnoj sjednici u Ministarstvu.

**Ž. Balen** – bespotrebno raspravljamo. U statutu piše da je prva točka dnevnog reda prihvaćanje zapisnika. Možemo ga prihvatiti ili ne. Onaj tko vodi sjednicu treba napraviti dnevni red. Mi ga dobijemo ali se on može tu i izmjeniti.

**I. Mravak** – dodat ćemo točku br. 1. Usvajanje zapisnika.

**S. Petrić** – sada smo našli materijale za ovu sjednicu koje tajnik nije dao nikome, nek je ostavio u fasciklu na svom stolu. Tu postoji pravi dnevni red i prilozi. On je stavio prihvaćanje zapisnika od 16. 11. ali taj dnevni red nije poslao. To je u ovom fasciklu pa ćemo svima kopirati dnevni red.

**I. Mravak** – onda je u redu, imamo dnevni red i čita ga kako slijedi:

## **DNEVNI RED:**

**Prihvaćanje zapisnika od 16. 11 . 2016.**

**Razmatranje prijedloga nacrtu Pravilnika o provedbi mjera Nacionalnog pčelarskog programa za razdoblje 2017. – 2019.**

**Donošenje odluke o održavanju skupštine Hrvatskog pčelarskog saveza (dvije mogućnosti – redovna izvještajna ili izvanredna izborna skupština)**

**Razno.**

**B. Lipić** – traži da se pod razno stavi točka razmatranja organiziranja pčelarskog sajma u Međimurskoj županiji u Čakovcu u suradnji s HPS-om. Županija je spremna samo mora biti usuglašena s HPS-om. Tražimo podršku od Saveza da u isto vrijeme ne bio bio negdje drugdje neko događanje.

**D. Kocet** – da li moramo sada odmah reći što ćemo pod točku Razno ili ćemo to kad se dođe do točke Razno.

**I. Mravak** – Možemo sve kad dođe do točke Razno.

**V. Pošta** – prema zaključku skupštine i rasprave UO i izvješća Nadzornog odbora do danas je netko već trebao pripremiti izmjene i dopune statuta. To je u svojem Izvješću Nadzorni odbor naveo. Trebalo je napraviti izmjene statuta. Hoćemo izbornu ili redovnu skupštinu, ništa ne možemo dok ne uradimo izmjene statuta. Raspravlja se o predsjedniku profesionalcu. Među nama se priča sve i svašta. Moramo vidjeti šta hoćemo i na tome treba poraditi. Da bi mogli imati drukčiju strukturu vođenja saveza treba napraviti izmjene statuta. Hoćemo li to na ovoj skupštini ili u ožujku 2017. godine to danas treba biti na dnevnom redu. Hoćemo li to raditi mi ili će to napraviti netko izvana.

**I. Mravak** – hoćemo li to staviti pod točku?

**D. Martinović** – idemo se držati onog što smo započeli.

**M. Marijanović** – neka se tome priča pod Razno. Moram naglasiti da je Osječko-baranjska županija i za prošli put i za ovaj poslala dopise koji imaju nekih 8. točki s prijedlozima.

**S. Petrić** – dopisi Osječko-baranjske županije stoje u prilogu te zahtjev PU Matulji za povjerenika.

## **1. PRIHVAĆANJE ZAPISNIKA OD 16. 11 . 2016.**

**I. Mravak** – hoćemo li prihvaćati zapisnik

**M. Marijanović** – idemo ravnjavati o zapisniku.

**D. Krog** - što je sporno u zapisniku?

**V. Pošta** – moja rasprava.

**D. Martinović** – ja sam sasvim drugačije rekao nego je navedeno u zapisniku. Napisano je da sam rekao da treba analizirati sve što je učinjeno do sada. Ja sam rekao da smo jedno vrijeme krenuli i dali si zadaće i bili smo spremni odraditi neke stvari no uz protok vremena došlo je do nerada, nismo se sastajali od svibnja. Pohvaljujem što je napravljeno u zadnjih mjesec dana ali svi oni predhodni zaključci skupština i Upravnog odbora nisu odrađeni. Zapisnike skupština smo čekali po godinu dana, a odluke s prošlogodišnje skupštine dali su provedene u cjelosti. Tražim da se sve analizira što je urađeno. Zato sam i rekao kad se raspravljalo o skupštini da ne želim da bilo tko od nas preuzme nesređeno stanje. Zato smatram da ova skupština može biti samo izvještajna da se sve dobro raspravi te da pripremimo izvanrednu izbornu skupštinu za početak godine. I još sam rekao da sam sprema odmah dati ostavku ukoliko nemam potporu ostali članova Upravnog odbora. Hoću konstatiranje stanja, postupanje po njima i donošenje zaključaka.

**V. Pošta** - potpuno prihvaćam prijedlog D. Martinovića a zapisnik ne prihvaćam jer u njemu nema moje rasprave i prijedloga koje sam dao u Ministarstvu.

**D. Vancaš** – ja bi se osvrnuo na zapisnik i odluku UO da slijedeća sjednica bude u Splitu. Zanima tko ima ovlasti da provjerava odluku UO i da za par dana pita članove tko će ići u Split a tko ne, te da bi se za pet dna javilo da se u Split ne ide jer je samo 13 članova UO potvrdilo svoj dolazak. Ne radimo po statutu Saveza.

**I. Mravak** – iz Saveza su me zvali zbog upitnog kvoruma te pitali da li ima smisla jer je 12-13 članova potvrdilo svoj dolazak, pa u slučaju otkazivanja u zadnji čas ne bi imali kvoruma a radio bi se trošak. Meni je cilj da se sjednica tamo održala, ali ja, predsjednik i djelatnici smo razmatrali da zbog upitnog kvoruma prolongiramo tu

sjednicu za danas. Ja bi volio da smo se sastali dolje jer bi to diglo i rejting Dalmatini ali upitan je bio kvorum.

**M. Marijanović** – na sjednici u Ministarstvu kad smo odlučili to je bilo jednoglasno. Samo su trojica rekli da neće doći i nitko ostali. Ovi koji su digli ruku za održavanje sjednice u Splitu izigrali su ostale jer su naknadno odlučili da ne mogu ići. Samo su trojica odmah rekla. Što se s drugima dogodilo u međuvremenu.

**D. Kocet** – ništa se nije dogodilo nego smo čak dobili mail da predsjednik Bilek neće doći jer ima diplomatske obaveze. A na kraju je on bio na Dalmatini. Bitno je da su ljudi koji su donijeli odluku umjesto UO grdno se ogriješili o Statut. UO je donio odluku i bilo je zakonskog kvoruma. Tko je za danas provjeravo hoće li biti kvoruma? Moj komentar uopće na taj sastanak UO u Ministarstvu, mi smo samo prisustvovali prezentaciji, a trebali smo raspravljati o pravilniku. Sve je to cirkus.

**M. Marijanović** – odgovorni su oni ljudi koji se tada u Ministarstvu odmah nisu izjasnili da neće moći doći na sjednicu u Split. Čim sad došao u Osijek odmah sam uputio ljude na to da će slijedeća sjednica biti u Splitu. U zapisniku treba navesti imenom i prezimenom tko je rekao da će doći a onda nije mogao.

**Ž. Balen** – u Statutu lijep piše da sjednicu saziva Predsjednik. Dalje je besmisleno raspravljati.

**I. Mravak** – na zapisnik ima puno primjedbi. Ja bi ga dao na prihvaćanje.

**M. Marijanović** – što to znači, dali se zapisnik prihvaća ili ne.

**V. Pošta** – to znači, dali će netko za to odgovarati za nepravilan rad.

**M. Marijanović** – treba navesti, zbog toga i toga se zapisnik ne prihvaća.

**V. Pošta** – ja nisam dobio informaciju da u Splitu nema Sjednice, išao sam o svom trošku jer me nitko nije obavjestio. Hoću da znam tko je za to odgovoran do slijedeće sjednice. Na zadnjoj sjednici u svibnju rečeno je da ćemo novu imati u roku 15 dana a ja čekam 6 mjeseci za nju. Hoćete reći da nije bilo materijala a ovu raspravu o Pravilniku smo trebali riješiti do 9 mjeseca. U Splitu je predsjednik rekao da su ljudi na terenu nezadovoljni zbog našeg nerada, delegata koji ne prenose informacije pčelarima. Svaku informaciju koja ide iz Saveza ja prenesem pčelarima onda se na skupu pred dvjesto ljudi kaže da mi ne radimo. To nije u redu.

**M. Marijanović** – mi kao delegati smo krivi jer nismo odradili što smo trebali. Evo samo ono od Nadzornog odbora. Meni je žao što danas opet nema ovdje tajnika Gerića, jer uvijek o ovim stvarima pričamo kada njega nema. Ne možemo mi svaku godinu istu stvar ovdje prolongirati. Ja tražim da to riješimo i da se ne sramotimo na skupštini. Ovdje moramo riješiti sve probleme. Drago mi je da ide izborna Skupština, ja se više neću ovdje pojavljivati. Drago mi je da sam vidio kako se to radi, mislim da je to jako loše. Jedva čekam da se maknem od svega ovoga.

**I. Zelić** – tajnik Gerić je bio prošli put pa mu nitko nije ništa prigovorio.

**D. Martinović** – koliko puta sam ja tu govorio da cijeli UO mora stati iza toga i rasčistiti stvari. Prošli put sam opet ja podigao prašinu. Što sad, svi ostali šute i nitko ne želi ništa reći. Uvijek netko nešto taktizira s figom u džepu. Zato sam prošli put rekao da dajem ostavku ako nemam potporu svih vas.

**M. Marijanović** – isto to sam i ja rekao. Sa mnogima sam se u Slavoniji zakačio jer ispada da ja nešto kočim i branim Savez

**D. Martinović** – ovdje je zapisnik sa sastanaka udruga u mojoj župniji. Sve im kažem a onda me se proziva za nerad. Pa što to meni treba.

**Ž. Balen** – zna se tko može ili ne sazvati sjednicu. Nije se radilo ništa. Najlakše je dati ostavku.

**D. Krog** – molim vas da netko vodi evidenciju tko se javlja za riječ jer ja je ne mogu dobiti. To treba predsjedavajući. Sada se moram vratiti na našto što smo već raspravljali. Ja imam isto primjedbu na zapisnik. Piše da sam se osvrnuo na loše pčelarske godine i da treba selećim pčelarima pomoći s nabavkom polovnih vozila. No to nije sve, jer sam se na loše pčelarske godine osvrnuo kada smo raspravljali o Nacionalnom pčelarskom programu da zbog tih loših godina mi ni nemamo novaca da trošimo u sklopu programa. Nećemo imati novca javljati se na taj NPP jer nemamo iz čega. Ja imam puno košnica a zajednice su takve da ću biti sretan ako prezime a kako da još nešto kupujem odnosno ulažem. To je prigovor na zapisnik jer se iz napisanog u tom zapisniku može dobiti drugi zaključak. Moja baza čita taj zapisnik.

**I. Mravak** – idemo opet na glasanje o zapisniku. Tko je za - tko protiv.

**D. Martinović** – zapisnik treba ići na dopunu. Oni djelovi koji nisu dobri. Nisam prihvatio svoje djelove što sam rekao i to treba ići na nadopunu, ne sve ostalo.

**V. Pošta** – Sve se snima i postoji osnova da se napiše potpuno novi zapisnik. Ako nitko ne zna kako pisati zapisnik, a Saša i Vedran to nisu dužni, i ako tajnik Gerić to ne znam raditi unajmite službenicu koja će pisati. Njega malo ima, pa malo nema, pa imamo polovične zapisnike. Zbog toga treba napraviti novi zapisnik.

**M. Marijanović** – treba sve pisati. Ako sam ja nešto rekao, treba sve navesti.

**ZAKLJUČAK: Zapisnik se neprihvata! 16 protiv, 1 suzdržan (S. Aračić)**

**Traže da se napiše novi zapisnik.**

## **2. RAZMATRANJE PRIJEDLOGA NACRTA PRAVILNIKA O PROVEDBI MJERA NACIONALNOG PČELARSKOG PROGRAMA ZA RAZDOBLJE 2017. – 2019.**

Raspravu po točki 2. otvorio je I. Mravak i dao je riječ S. Petriću.

**S. Petrić** – svima sam vam dao najnoviji prijedlog pravilnika koji su nam jutros poslali iz Ministarstva s zadnjeg sastanka povjerenstva. Ja sam više puta napominjao da smo morali po pitanju pravilnika održati više tematskih sjednica samo s temom ovog pravilnika. Ovo nije materija koju mi možemo preraditi za petanest minuta, to je nešto o čemu se raspravlja satima. Osvrnuo bi se na riječi g. Koceta s prošle sjednice u Ministarstvu da trebamo imati analizu utrošenih sredstava. Ja sam to rekao i na povjerenstvu i u Agenciji za plaćanje. Dobili smo iznose i postotke kako su utrošeni novci i to sam vam poslao. Novaca svake godine ostaje sve više ne utrošenih. Ministarstvo se oslanja na VMP-oe ali sam im ja rekao da je to izgubljeno na ovaj način. Ministarstvo mora svake godine za svaku mjeru slati u Bruxelles izvješće kako su novci potrošeni. Netko će tamo pitati zašto novci nisu svi potrošeni. Prijašnjih godina trošilo se 100% čak 2014. nije bilo dovoljno jer je sve odlazilo na VMP. Tada se na VMP trošilo 10.000.000 kuna a sada ni 4.000.000 kuna.

**M. Marijanović** – a zašto je to tako?

**S. Petrić** – razlog je što se prije preko Saveza lijek dostavljao pčelarima besplatno a sada ga moraju kupovati. No glavni razlog je taj da lijek ne valja. I to smo rekli u Ministarstvo bezbroj puta. Rečeno im je da nismo zadovoljni s ovih pet lijekova s 3 aktivne tvari.

**M. Marijanović** – Nezadovoljstvo pčelara s lijekovima neka odmah uđe u zapisnik. Novca ostaje a Ministarstvo treba znati zašto. Mi kao Upravni odbor moramo na neki način navesti pčelare da tretiraju pčele. Ne mogu pčelari razmišljati na način, da ako neće s onim što imamo pa neće onda s ničime. A takvih ima puno i to nije dobro.

**I. Zelić** – da li je moguće pošto ostaje novca da se pčelarima retroaktivno isplati ono umanjenje od 2014. godine.

**S. Petrić** – nažalost to nije moguće jer je u samom pravilniku navedeno da se u slučaju manjka novca svima proporcionalno smanjuje.

**D. Martinović** – ne možemo mi prisiliti pčelare da liječe pčele nego treba proširiti paletu lijekova. Mi smo za to da amitaz uđe kao jedan o lijekova jer ga imaju Italija, Mađarska i još neke zemlje EU. Ove lijekove koje mi imamo druge zemlje ne koriste.

**I. Mravak** – sada su i slovinci riješili preparat na bazi amitraza.

**B. Lipić** – mi smo u Međimurskoj županiji nedavno imali skup na kojem su bili i slovinci i mađari te smo raspravljali o varoi i liječenju pčela. Oni imaju iste probleme kao i mi.

**M. Hrženjak** – ja sam još početkom godine predložio da se amitraz legalizira. Od Ministarstva nikada nismo dobili odgovor dali je to moguće.

**S. Petrić** – kad je ovaj UO donio odluku da se ide na traženje amitraza, poslali smo dopisu u Ministarstvo i Upravu za veterinarstvo i dobili smo odgovor da se mi javimo tvrtkama. Kontaktirane su tvrtke no nitko nije našao interes jer to košta i postupak je vremenski kompliciran i dug. To je sve rečeno u Ministarstvu.

**Ž. Balen** – med prodajemo Europi gdje se proizvode i ti lijekovi. Problem je što je kod nas samo Bayer. O kvaliteti lijekova možemo puno raspravljati jer puno ovisi i o samom pčelaru. Pošto je lijek jako skup a mi profesionalci koji imamo puno košnica trebamo i izdvojiti puno novca, predložio bi da mi dobijemo avans 20-30% kao što ga dobiju i neki drugi poljoprivrednici.

**S. Petrić** – morali bi početi s Pravilnikom. Pravilnik je pred vama i smatram da bi vi trebali sve to znati, čak i više od nas djelatnika.

**D. Kocet** – kod izrade pravilnika bilo bi dobro da odmah znamo s čime smo ograničeni da na tome ne gubimo vrijeme. Analiza utrošenih sredstava prijašnjih godina može dati dobar podatak za daljnu izradu pravilnika. I najmanji detalj može bi vrlo važan. No, što se tiče varoe. Na raspolaganju imamo sve lijekove, pa čak i amitraz kojega ja ne koristim. Njegovim registriranjem i apliciranjem na potpore nećemo utrošiti dodatnih 3.5 milijuna kuna pa da ga svi pčelari u Hrvatskoj koriste. Kada ste vi bolesni, kamo idete?! Liječniku! Da vam prepíše lijek. A mi pčelari! Kome mi možemo ići? E to nama fali u Hrvatskoj. Pčelari lutaju po pitanju liječenja pčela. Stavljaju lijek i kada ga možda ne treba. Mi nemamo veterinarske struke!!!

**S. Petrić** – ako amitraz dođe kao službeni VMP, ljudi će ga kupovati i potrošiti će se više od 3.5 milijuna kuna jer taj će registrirani lijek u slobodnoj prodaji imati puno veću cijenu. To su stvari koje mi moramo ovdje riješiti. Ja sam osobno protiv tih lijekova. Ali mi ih moramo imati registrirane ako želimo izvoziti naš med.

**D. Martinović** – rečeno je da se Evidencija ove godine mora napraviti do 31. 12. Da li se to može ove godine prolongirati mjesec dana zbog blagdana.

**S. Petrić** – to je određeno Uredbom EU i to moramo poštovati. Napisano je obrazloženje koje ide u broju za prosinac Hrvatske pčele zajedno s godišnjom dojavom. U obrazloženju smo naveli da je pčelari popune u ovoj godini, da je datum u ovoj godini ali da čekaju do predaje dok im se ne jave povjerenici. Tijekom siječnja i veljače će se to ažurirati. Ovo je ažuriranje za pčelare besplatno i nadamo da će ministarstvo naći novac da se to plati povjerenicima.

**D. Kocet** – imam primjedbu na članak 3., točka 2. gdje piše najpovoljniji ponuđač da se stavi najprihvatljiviji ponuđač. Bio sam u firmi više puta u komisijama za nabavu i to rješenje nam se pokazalo boljim.

**S. Petrić** – zabilježio sam tu primjedbu. Članak 10. Točka b. edukacija senzornih analitičara. Prijedlog je bio s osječkog Prehrambeno-tehnološkoga fakulteta da ima se da oko 300 000 kuna godišnje edukaciju senzoričara. Naš stav je, da zbog nekoliko provedenih škola senzoričara gdje je većina završila samo osnovni tečaj financira se daljnje školovanje a ne osnovni tečajevi dok se opet ne bi stvorila masa za početni tečaj. Nije u redu, novac ćemo davati za edukaciju senzoričara a samo se na rijetkim ocjenjivanjima provodi pravilnik gdje školovani senzoričari vrše ocjenjivanje. Znači nismo za to da novac ide direktno Ustanovama, već da se povrat novca daje pčelarima koji završe edukaciju koju su sami financirali. Trenutno ne vidim da ima baš puno ljudi koji bi sami iskeširali 2-3.000 kuna za takvu edukaciju. Vi odlučite dali idu senzorski analitičari i koliko, jer mi to moramo navesti.

**V. Pošta** – mislim da je tvoj prijedlog prihvatljiv.

**A. Dušević** – imaš pravo, ne vidim zašto bi HPS nekoj ustavao davao 200 000 kuna. Imaju raznorazne programe pa neka se kroz njih financiraju.

**D. Vancaš** – znam da županije plaćaju edukaciju.

**S. Petrić** – odlučite dali da se ide na financiranje svih stupnjeva edukacije senzoričara ili samo viših. Hoćemo li 20 polaznika ili više?

**Ž. Balen** – mislim da treba financirati osnovnu edukaciju senzoričara a tko želi dalje usavršavanje neka se sam financira.

**D. Martinović** – idemo onda povezati županije pa da se onda prema pripadnosti formira 4 centra u kojima će se odvijati školovanje. Biti će jeftiniji troškovi, bliže pčelarima...

**S. Petrić** – imamo edukacijski centar u Rijeci, Zagrebu i Osijeku. To su tri institucije pa se one mogu dogovoriti da svake godine ide drugi stupanj na drugom mjestu. To bi onda onda bilo regionalno.

**D. Kocet** – a koliko će za to trebati novca?

**S. Petrić** – to je sufinanciranje. Odrediti će se postotak povrata. Tu ide i ostala edukacija pčelara. Treba vidjeti da li će se financirati edukacija pčelara koji tek ulaze u pčelarstvo.

**Ž. Balen** – treba omogućiti usavršavanje pčelarima profesionalcima.

**I. Zelić** – objasnite nam tko je profesionalni pčelar? Jel to znači da onda profesionalci ne znaju raditi, kada trebaju usavršavanje.

**S. Žarković** – naša županija je protiv financiranja edukacije, zato što to financiraju gradovi i općine. Idemo se usredotočiti na VMP-ove i opremu. Tu su novci najpotrebniji.



**D. Martinović** – izobrazba je bitna, ali imamo puno važnijih stvari od toga. Ona neka bude individualna. Čak smo i mi kao Savez govorili da ćemo nekim pojedincima financirati studijska putovanja, i tu je tajnik bio zadužen za pravilnik. To ćemo koristiti bez programa, a vratit će nam se kroz besplatna predavanja.

**D. Krog** – mišljenja sam da bi Savez trebao imati ljude educirane za senzoriku koje će pak županije biti obvezne zvati na ocjenjivanje a ne da to rade ljudi bez edukacije.

**S. Petrić** – hvala Damire na ovom prijedlogu. Vidite kako se ovdje raspravlja. Tako vam je i na svakom povjerenstvu u Ministarstvu. Svaka točka se pedeset puta prođe, pa se i opet ponovo vraćamo na nju.

**D. Kocet** – edukacije mora biti, o tome ne bi trebalo biti razgovora. HPS je organizator i sponzor nekih manifestacija i tu već radi da se na njih dovode predavači i jake ličnosti u pčelarstvu.

**S. Petrić** – dalje u prijedlogu ćete vidjeti da smo osigurali oko 3.000 kuna za udruge, županijski savezi 10.000 a Savez 50.000 kuna za troškove predavanja i edukacija. Da li se slažete da onda bude prijedlog za edukaciju 20 senzornih analitičara? Prijavljuje se prvih dvadeset osoba dok se ne popuni kvota.

**S. Aračić** – zašto da izbacujemo edukaciju. Kod nas u S. Brodu ima srednja škola M. A. Reljković koja ima registriran program za pčelara. Mi preko nje educiramo pčelare. Oni plate školarinu a županija im onda refundira. Na terenu je veliki problem s mladim pčelarima koji kreću a nemaju pojma. Trebalo bi uvjetovati kretanje u pčelarstvo s edukacijom, jer oni nemaju osnova da krenu u ozbiljan posao.

## **U 12.30 NA SJEDNICU DOŠAO VLADIMIR BILEK**

**S. Petrić** – g. Aračić, dalje u prijedlogu ćemo razrađivati dali netko ima to pravo, odnosno hoćemo li svima dati jednako ili ćemo napraviti razrede.

**I. Zelić** – ja bi da se lista opreme skрати. Neka ostanu kontejneri, košnice, vrcaljke i to a sve sitnije neka se izbací s popisa. Tu se nepotrebno gube sredstva.

**S. Petrić** – na to ćemo doći pa ćemo preraditi listu opreme.

**D. Kocet** – u točku C. treba dodati i udruge.

**S. Petrić** - U točku C. ćemo dodati uz HPS i udruge i žup. saveze. Napravljeni su razredni za financiranje, vi ih pregledajte pa dajte svoje primjedbe.

**D. Kocet** – nema primjedbe na te razrede, no što s mladim pčelima koji danas imaju 15 košnica ali se želi naglo povećati, na godinu kupiti 100.

**S. Petrić** – u Francuskoj potpore mogu dobiti samo pčelari s preko 70 košnica. Takav pčelar već ima znanje za veće proširivanje.

**M. Marijanović** – ako ćemo o tom raspravljati onda treba najprije donesti pravilnik da se zna tko je kakav pčelar, odnosno nekakvi minimumi da je netko pčelar. I danas i prije dvije godine smo isto pričali a to je da na terenu imamo jako velike probleme s pčelama. Ljudi prvo trebaju vidjeti što su pčele a ne da odmah traže poticaje za 100-200-500 košnica. Pčelari bi trebali biti barem 3 godine u nekakvoj udruzi, da se pomalo educiraju pa tek onda da mogu ići na financiranje.

**D. Martinović** – baza svega je datum prijave i sve što se daje je na temelju toga, odnosno do 31. 12.

**D. Krog** – moram se složiti s Marjanovićem. Mi smo imali problema s američkom gnjiličom. Ja sam ušao u karantenu i upropastio si jednu sezonu jer netko tamo nema pojma o pčelama. Slovenci imaju stažiranje.

**D. Kocet** – g. Krog, od koga početnik dobije gnjiloču? Od starog pčelara!

**B. Lipić** – mislim da bi trebao biti neki minimum od 3 košnice

**S. Žarković** – ja ne bi ništa mjenjao na listi za financiranje. Dali će se ako novca ostane, on prebacivati u druge mjere.

**V. Pošta** – ja bi da se svima podigne povrat. I onima do 30 i onima preko 30 košnica.

**Ž. Balen** – neka se povećaju zadnje tri stavke.

**V. Bilek** – sve je ovo dobro argumentirano. No moramo biti svi svjesni rizika, jer ako se ispucaju sredstva svi će proporcionalno dobiti manje iznose. No ako idemo na povećanje onda sam za to da sve iznose povećamo za 50%.

**GLASANJE – jednoglasno se povećavaju svi iznosi povrata za 50 %.**

**S. Petrić** – moji prijedlog je da povrat bude 80 %. Novca je puno stalo a ovako bi se taj novac potrošio, te u slučaju da mjera pude probijena još će uvijek povrat biti dobar ako padne i na 60 %

**D. Kocet** – bitno je potrošiti sve novce pa povrat i iznose svakako treba povećati. Tako će se novac potrošiti u pčelarstvu a neće otići u neki drugi sektor.

**S. Petić** – dajemo prijedlog za povrat od 80 % na glasanje.

**GLASANJE - prijedlog za povrat od 80 % jednoglasno je prihvaćen.**

**D. Kocet** – slijedećih godina mora biti pad kupovine opreme. Zato sam rekao da treba analiza kupljene opreme. Nećemo u nedogled kupovati vrcaljke i bačve.

### **3. Donošenje odluke o održavanju skupštine Hrvatskog pčelarskog saveza (dvije mogućnosti – redovna izvještajna ili izvanredna izborna skupština)**

**V. Bilek** – poštovani kolege, pošto ste završili pauzu, molio bi vas da zbog moga ograničenog vremena, jer uskoro moram nazad na posao u Sabor, pređemo na točku 3. Donošenje odluke o održavanju skupštine Hrvatskog pčelarskog saveza (dvije mogućnosti – redovna izvještajna ili izvanredna izborna skupština).

Termin smo dogovorili još prošli put da skupština bude 17. 12. u subotu u hotelu Antunović s početkom u 10 sati. Pozive ćete dobiti. Po zakonu sve udruge u Hrvatskoj moraju održati dvije skupštine ako nemaju u svom statutu da plan rada i financijski plan prihvaća Upravni odbor. Tako da mi moramo po zakonu donijeti financijski i plan rada za 2017. i ne možemo dati sve izvještaje jer fiskalna godina neće biti gotova. Ostali izvještaji biti će na skupštini u proljeće.

Pročitat ću prijedlog dnevnog reda Skupštine. Bilek ga čita.

Izvještaj o radu HPS-a će biti jedinstveni jer godina još nije gotova. Sadržavati će sve što je Savez radio, dio o potpora, o Hrvatskoj pčeli te poruke Nadzornog odbora, te trenutnog financijskog stanja. To se daje na znanje, o tome se ne glasa ali se želi informirati skupštinare o radu Saveza. Skraćeni izvještaj ide u Hrvatskoj pčeli zajedno s pozivom na skupštinu.

Dobili ste sada plan rada, te bi trebali raspraviti o njemu. Isto tako i financijski plan. Bio sam na predavanju o financijama te sada se radi malo drugačije. Čita stavke financijskog plana (u prilogu). Moramo donijeti i odluku o preraspodjeli sredstava tako da UO može do određenog postotka preraspodjeliti sredstva na rashodovnoj strani u slučaju povećanja određenih troškova, a da se radi toga ne mora sazivati Skupština.

Kako vidite, nema gosp. Gerića koji je opet na bolovanju, sve skupa ove godine skoro četiri mjeseca i imamo ogromnih problema s funkcioniranjem Saveza, prvenstveno radi internih akata i neodrađivanja odedenih djelova posla koje su većinom preuzeli gospodin Saša Petrić, Vedran Lesjak i gospođa Vesna. Tu se ispričavam svima vama i vašim članovima u udrugama ako je bilo kakvog kašnjenja u obavljanju nekih poslova iz djelokruga stručne službe jer su dečki odrađivali sav posao oko izdavanja potvrda i odrađivanja svih sastanaka u ministarstvima gdje nisam mogao biti prisutan ja. Tu je prvenstveno uskakao gospodin Saša Petrića a ponekad i Vedran Lesjak. Financijski plan nije za danas u potpunosti pripremljen jer je gospođa Vesna bila jako bolesna. On će biti završen za tri dana i biti će vam poslan na e-mail da date svoje mišljenje i eventualne primjedbe. Baza za izradu financijskog plana je ova godina no trenutno ja bi da planirani prihodi da ostanu takvi, to se tiče zaposleinka saveza troškvi će se možda mjenjati kada na kraju fiskalne godine Nadzorni odbor da svoje mišljenje u svezi kršenja ugovora o radu g. Gerića Prema mišljenu Nadzornog odbora izdane su dvije opomene. No za sada se broj

zaposlenika neće mjenjati. Ja bi predložio da se na rashodovnoj strani doda 50.000 kuna za angažiranje pravnog stručnjaka, bez toga više ne možemo raditi, sve nam stoji u Savezu. I to za dvije stvari, izradu pravnih akata Saveza kako bi radili po zakonu te da se pokrene postupak imovinsko-pravnih odnosa ovog stana gdje mi jesmo korisnici ali gruntovno nismo nikada upisani kako vlasnici. Jedna je opomena dana baš zbog nerješavanja tog pitanja prema zakonu te pravima HPS-a.

Osma točka dnevnog reda odnosi se na promjene člana Upravnog odbora zbog prijedloga udruga iz pojedinih županija. Imamo najave koje još nisu stigle pismeno da će udruge predložiti promjene svog člana u Upravni odbor. Najbolje da to bude u dogovoru određenog člana Upravnog odbora i udruga iz njegove županije te da on sam da pismenu ostavku najkasnije do početka Skupštine. Takav slučaj smo imali s dopredsjednikom Saveza iz Grada Zagreba koji je u dogovoru s njima podnio ostavku te su oni odmah imali novi prijedlog koji je prihvaćen od Skupštine. Za sada je najava iz 3-4 županije za promjenom svog predstavnika. Ako ne dođe do prijedloga ova točka će se maknuti.

Između 7. i 8. točke treba dodati odluku o visini članarine za 2017.

Imali smo nekoliko prijedloga o sazivanju skupštine pa smo to pravno provjerili a odnosi se na dolazke na skupštinu. Bilo je prijedloga s više strana da se nema financijskih sredstava za dolazke na skupštinu te mogućnosti da savez financira troškove dolazaka. Ovo je druga skupština ove godine pa se razmišljalo da se nekako financijski pomogne udrugama. Pošto mi nemamo to u statutu bili bi u suprotnosti s zakonom ako donesemo takvu odluku. To bi se moglo zakomplicirati pa bi ljudi poslije morali vraćati novac. A tu je i oko 400 JOP obrazaca za poreznu koji bi se morali ispunjavati. A ako bi se netko iz inata žalio a nije želio doći na Skupštinu možda bi morali platiti veliku financijsku kaznu. Postojala je druga ideja da se plate autobusi sam se bojim da je prekratko vrijeme za to izorganizirati.

**V. Filmar** - To bi morali prikazati kao putni trošak ali i za to treba odluka skupštine i treba se prvo uvesti u statut. Ili bi to trebalo biti regulirano nekim pravilnikom Saveza.

**V. Bilek** – to je to što smo sada i rekli, da nemamo regulirane pravne akte Saveza. No ono što možemo napraviti je da u troškove skupštine dodamo trošak ručka do nekih 30-50 kuna po članu Skupštine. Ne možemo isplatiti ljudima ali možemo to dodati u trošak skupštine, na način da se možda izda bon za liniju s hranom. Prijedlog je da se to proba dogovoriti s kuhinjom u hotelu Antunović. Dečki će to ispitati s hotelom. Ne znam niti što je s dvoranom.

**M. Marijanović** – predsjedniče, mi smo ovdje neozbiljni na kvadrat. Prošli put na sastanku nismo ništa riješili, ovaj put o pola stvari nememo pojma. Imamo problem koji nismo riješili već 2-3 sezone. Ovdje očito nitko nema hrabrosti da o tome ovdje popriča. Ja sam rekao da ću dati ostavku u Upravnom odboru iz svojih razloga jer se ne slažem s radom odbora. S obzirom da niti udruge nisu računale da će po drugi put morati na skupštinu na njima ta obeza ostane, a HPS je sa sebe skine. I udruge

imaju isti problem kao i HPS. Ja mislim da nisu potrebni ručkovi već da Savez to mora riješiti na obostrano zadovoljstvo. Udruge isto nisu u financijskom planu računale na trošak za put na drugu skupštinu.

**V. Bilek** – organiziranje dvije skupštine je zakonom regulirano zbog donošenja financijskog plana. To stoji u zakonu i ja to mogu tražiti na pismeno.

**M. Marijanović** – jel mi to možemo dobiti na pismeno da baze to znaju, a ne rekla kazala. Koliko znam većina udruga se ne priprema za drugu skupštinu. To su stvari HPS-a o kojima mi nismo informirani. O tome treba voditi brigu HPS i upoznati udruge što moraju a što ne, jer nas neznanje pred zakonom ne opravdava.

**Ž. Balen** – ovaj savez je jadan. Ja sam član još jednog Saveza ali nema skupštine gdje ne bude ručak obilan i glazba na kraju. Savez je onakav kakvi su članovi. Neka se prijedlog ručka da na glasanje.

**V. Pošta** – imam još jedan prijedlog a to je donacija Saveza udrugama na bazi prisutnih članova čime bi se povećao broj delegata na Skupštini. Time bi se riješio ovaj problem.

**V. Bilek** – može ali za to treba zahtjev udruga.

**V. Pošta** – ne mora biti nikakav zahtjev udruga već o tome mi možemo donesti odluku.

**V. Bilek** – ja mislim da to ne može tako no ako će biti glasanje oko financiranja dolazaka udruga na skupštinu ja ću biti suzdržan jer ako se dokaže da smo to krivo uradili kazna je za savez do 200.000 kuna a za mene do 50.000 kuna kao odgovorne osobu. Želim da se to prije zakonski ispita.

Prvo što smo rekli da ćemo sad riješavati je što se tiče redovne izvještajne skupštine. S većinom s kojima sam razgovarao su za redovnu izvještajnu a ako ima promjena nekih članova UO imamo Statut HPS po kojem moramo postupati. Zaključak je bio još prošli put da nema dovoljno vremena da se odradi kvalitetan kandidacijski postupak.

Moramo raditi izmjene i dopune statuta. Imali smo financijski nadzor, očitovanje još nismo dobili, no siguran sam da moramo uvesti gospodarsku djelatnost zbog oglasa u Hrvatskoj pčeli. Ne bi želio prejudicirati poreznu, ali želio bi da prijedlog statuta ide u tom smjeru. I drugo, što je bio od mnogih prijedlog je da se idu smjeru profesionalizacije predsjednika Saveza. Prošli predsjednik je bio u mirovini i imao je riješeno egzistencijalno pitanje. Većina nas ovdje je u radnom odnosu. Ja nemam radno vrijeme i teško mogu ići na skupštine vikendima. Za ovo da budem na Dalmatini odgodio sam diplomatski put van zemlje.

Marijanović kaže da smo neozbiljan savez. Pa prvi ja priznajem da zbog obima svog posla, malo informacija iznosimo na teren. Ne svi, ne kažem za Marija, jer znam da on sve prenosi svojoj bazi. No oni imaju drugu vrstu problema a ne zbog toga što

nemaju informacija. Nitko ne može reći da HPS ne radi. Bili ste na onom upravnom odboru u ministarstvu. Sastanci se nisu održavali jer u ministarstvu od 6 mjeseca, od raspuštanja sabora, nismo imali s kime raditi. Sve što smo do tada pokrenuli je čekalo da se posloži novi sabor i novi Ministar. Pokrenuli smo rješavanje problem eko-rente, plavi dizel, označavanje meda, patvorine, ekonomsku vrijednost. Ovaj snop papira su svi dopisi koji su slani. No vidite što je ovdje tajnik Gerić napisao, da su ovi od 1. 6. jer mu je prije toga virus sve uništio. No ja se pitam gdje su ti dopisi. Odluka Nadzornog odbora je bila da se oni moraju arhivirati. To je ona stvar što sam rekao da čekam da Nadzorni odbor obavi svoj nadzor poslovanja i konstatira stanje. Dvije opomene su već dane. Ako nadzorni odbor konstatira nepravilnosti i da preporuku, Upravni odbor može već u prvom mjesecu dati otkaz tajniku. Rekao sam da postoje dvije opomene, jedna je od 7. 4. a druga od 15. 4. ove godine. Temeljem mog prijedloga Nadzorni odbor je to uradio. Sada ću vam ih i pročitati (u prilogu).

Kad se g. Gerić vratio s bolovanja, popričali smo i upozorio sam ga na ove probleme i da bi moglo doći do problema. To je funkcioniralo par tjedana. Čak je i nadzorni odbor izdao obvezu vođenja radnog vremena, odnosno prisutnosti na poslu. Dobio sam opet usmeno upozorenje na alkoholizirano stanje. Ne od djelatnika Saveza već od ljudi koji su dolazili na sastanke u savez. A bilo je i upozorenja sa sastanaka iz ministarstva. Kad smo počeli pripremati ovu skupštinu zamolio sam ga da mi priredi svu dokumentaciju, a i na otvaranju Dana meda u Zagrebu 21. 11. dao mu izričite naputke pred svjedocima koje dokumente da mi priredi. A svjedoci ste i da mu je rečeno na zadnoj sjednici što da priredi. A zadao sam mu da izvadi i sve odluke koje smo donijeli od kad sam ja predsjednik s obzirom na sumnju da ne postoje neke pisane odluke koje smo donijeli i da nisu arhivirane. G. Gerić je sve prenio na druge djelatnike da to odrade.

Nadzorni odbor može nakon završetka fiskalne godine i nadzora te pregleda provođenja odluka koje su donesene još na skupštini u proljeće donijeti svoj prijedlog za razriješenje ako nije sve odrađeno. Na temelju tog prijedloga Upravni odbor mu može dati otkaz. Na temelju ove dvije opomene i moguće treće zbog povreda ugovora o radu može mu se dati otkaz. Taj dio priče je za sada završen. Meni će s ljudske strane biti stvarno žao ali Savez s pravne strane ne funkcionira.

**I. Tucaković** – dali postoji način da se zaštitimo kod zapošljavanja novog tajnika da se ne ponovi ovakva situacija jer je ovo mučna situacija koja traje preko godine dana.

**V. Bilek** – pitanje je na mjestu. Prije je u statutu bilo da je tajnik na reizboru na 5 godina. U jednim izmjenama statuta je to izbačeno. To treba riješiti dogodne izmjenama statuta.

**D. Martinović** – zanima me tko je to izbacio iz statuta

**A. Dušević** – to ćemo znati kada pregledamo sve statute i zapisnike Skupština.

**M. Marijanović** – ima prijedlog da tajnik bude glavni, da bude menadžer a da predsjednik bude samo jedan od 21 člana UO.

**V. Bilek** – posla ima puno. Dečki sve rješavaju. Njihovi telefoni zvone stalno. Radimo i za članove saveza i za one koji to nisu nego su samo upisani u Evidenciju pčelara. Predlažem vam da na slijedeću sjednicu stavite točku izmjena statuta.

**M. Marijanović** – Neke su udruge već poslale svoje prijedloge. Dali je moguće imati jednu godišnju skupštinu.

**V. Bilek** – može ali bi se zakompliciralo s Ministarstvom uprave i Ministarstvom financija

**A. Dušević** – to treba riješiti statutom

**D. Martinović** – napokon smo došli do toga da je glavna kočnica saveza tajnik jer nije bitno da je tu uvijek predsjednik. Tajnik je glavni operativac i od tud sav nerad saveza.

**D. Kocet** – skupština može biti jednom godišnje. Tako vatrogasci rade od promjene zakona. Oni donose plan za jednu godinu unaprijed. Smatram da bi trebalo smanjiti broj delegata na skupštinu jer većina vas jedva nađe ljude koji bi došli u Zagreb.

**V. Bilek** – slažem se s Kocetom ali treba staviti u Statut.

**D. Vancaš** – u cijenu najma sale neka ide jelo jer se ne može pravdati zasebno jelo.

**V. Bilek** – Slažem se s Vancašem.

Radna tijela skupštine ćemo dogovoriti telefonom.

Idemo donijeti odluku o redovnoj skupštini i jelu.

**ZAKLJUČAK: Jednoglasno se donosi odluka o redovnoj skupštini. Treba ispitati mogućnost osiguranja ručka za zastupnike na skupštini.**

**V. Pošta** – želio bi samo dati informaciju o odlasku u Split. Ja sam zbog neznanja da je sjednica u Splitu odgođena o svom trošku bio u Splitu. Ja nisam primio nikakvu informaciju da je ona otkazana.

**V. Bilek** – ja se ispričavam g. Pošti. Već sam rekao dečkima da provjere dali je informacija upućena. Osobno sam naložio tajniku Geriću da telefonom obavijesti sve članove o odgađanju sjednice. Na to je tajnik rekao Saši da pošalje svima poruke. I tu je odluku delegirao na nekog drugog. I još se jednom ispričavam g. Pošti.

**V. Pošta** – ma uopće ne sumnjam u to što ste vi napravili. No htio sa čuti tko imenom i prezimenom nije odradio posao. Ako je tajniku Geriću naređeno da sve članove nazove i obavijesti, onda je to trebao to i napraviti.

**V. Bilek** – žao mi je što je tako ispalo. Tajnik je voditelj stručne službe i on ima pravo delegirati posao na nekoga drugom. Može prebaciti lopticu.

Ispričavam se ali moram ići u Sabor.

## **V. BILEK NAPUŠTA SJEDNICU U 14. 30. SATI**

**S. Petrić** – nastavljamo s točkom 2. Razmatranje prijedloga nacrtu Pravilnika o provedbi mjera Nacionalnog pčelarskog programa za razdoblje 2017. – 2019., no mi ovaj Pravilnik danas ne možemo proći pa je moj prijedlog da se sada napravi skupina od pet ljudi koji će samnom proći Pravilnik jedan od narednih dana.

Proći ćemo samo troškove. Ovaj prijedlog sam ja dobio isto danas ujutro iz Ministarstva.

G. Kocet ono što ste vi htjeli nalazi se u točki B pod 9.

**D. Kocet** - ja sam gledao onaj prvi prijedlog Pravilnika koji je poslan mailom.

**S. Petrić** – što se tiče županijskih udruga i onih 3000 i 10000 kuna na što mogu potrošiti imate u stavku 9, podstavak B: najam opreme, najam dvorane, tisak edukativnog i promotivnog materijala...

Ovako se to ne može raditi, moramo napraviti radnu skupinu. Idemo proći barem popis opreme da vidimo što ćemo ostaviti a što izbaciti. Ja ću čitati a vi govorite što da, a što ne.

**D. Kocet** – imali li što sporno da se na to pređe a ne da se sve čita. Ako ima netko što za dodati neka se doda a sve ostalo neka ostane.

**S. Petrić** – čita popis opreme.

**S. Petrić** – pošto se ne možemo dogovoriti treba dati drugima na razmatranje. Tko želi biti u provjerenstvu.

**I. Mravak** – ja predlažem Koceta i Martinovića.

**D. Kocet** – ja mogu jedino vikendom.

**D. Krog** - neka budu oni koji su bliže.

**D. Vancaš** – ja predlažem Kukasa.



**I. Mravak** – neka još budu Tucaković i Pošta.

**M. Marijanović** – neka se ljudi sami prijave.

**S. Petrić** – nitko se ne želi sam prijaviti, tako je bilo i prošli put.

**D. Kocet** – ja ću doći ako će to biti kasnije u danu.

**S. Petrić** – ok, jesmo se onda dogovorili. Ja onda predlažem g. Koceta, g. Martinovića, g. Tucakovića i g. Poštu. Mi ćemo se dogovoriti za sastanak već ovaj tjedan. Jel može u petak u 13. sati.

**D. Martinović** – jel može u ponedjeljak jer sam u petak na radiju.

**S. Petrić** – ok, onda u ponedjeljak ako odgovara i drugima. Ja ću vam poslati materijale ali ćemo tu zajedno sve razraditi.

#### **4. RAZNO.**

**S. Petrić** – ostalo nam je još nekoliko točaka pod razno. Pročitat ću vam jedan dopis od nove udruge Matulji a tiče se pčelarskog povjerenika. Još su 8. travnja poslali zahtjev za imenovanjem povjerenika, ali ima dosta oprečnih stavova o imenovanju novih povjerenika. Đuka Petrić je poslao materijale i sve elaborirao, od površine općine koju pokrivaju do broja pčelara. Molimo bi g. Đ. Petrića da to obrazloži i sada.

**Đ. Petrić** – to je nova udruga koja ima 54 člana. Ja zastupam Primorsko-goransku županiju pa ako želimo pomoći pčelarstvo trebamo pomoći svim udrugama da dobije svog povjerenika da vodi evidenciju, registraciju, kontrolu i sve ostalo. U Pravilniku o držanju pčela se navodi da udruga određuje povjerenika jer mi najbolje u Županiji znamo tko je stručan i dobar za to. Molio bi kolege da ne mudrujemo nego da damo suglasnost za povjerenika i da im pomognemo.

**M. Marijanović** – o tome smo puno puta razgovarali. Sličan slučaj i mi imamo u Osječko-baranjskoj županiji no ovaj Upravni odbor je odlučio prije dvije godine da se neće davati novi povjerenici. Takvih problema ima još, i ja ih razumijem i u Matuljima ali bio je dogovor da se neće davati novi povjerenici dok god to ne bude odlučeno za čitavu Hrvatsku.

#### **BRANKO LIPIĆ NAPUŠTA SJEDNICU U 14.45**

**A. Dušević** – ovdje je bilo odlučeno da se neće davati novi povjerenici dok neće biti napravljen pravilnik o povjerenicima koji će se izdvojiti iz Pravilnika o držanju pčela te

tako riješiti problem na čitavom nivou RH. Dok se to ne riješi nek se javljaju starom povjerniku. Drugo je pitanje zašto se ne žele njemu javljati.

**M. Marijanović** – to je veliki problem koji se javlja i drugdje. U prvobitnoj udruzi dođe do razilaženja i osnuje se nova udruga i oni hoće sada novog povjerenika. I imamo onda više povjerenika nego pčelara.

**I. Mravak** – u mojoj županiji ima puno povjerenika i još ima udruga koje traže nove. Treba to racionalizirati.

**Đ. Petrić** – g. Mravak tko smo mi da udruzi uskratimo to pravo. Evo sad nakon tri godine prvi put čujem g. Bileka kao kaže tko je kriv za sav nerad u Savezu. Levanjska Varoš godinama čeka na povjerenika, pa to je trebalo odavno riješiti. Ja zahtjevam da se to riješi. U Matuljima su 54 čovjeka i želim da dobiju povjerenika, Pravilnik lijepo kaže da povjerenika određuje pčelarska udruga.

**D. Krog** – mi smo isto imali problem u udruzi iz općine Gornje Jesenje no riješili smo ga na način da je naš povjerenik u Krapini glavni a u Gornjem Jesenju je određen pomoćnik. Pokušajte to riješiti na taj način.

**D. Martinović** – u redu ali ovdje se je udruga podjelila i nova sada hoće svog povjerenika

**D. Krog** – da, ali onda će se svi djeliti i gdje je tome kraj.

**Ž. Balen** – povjerenik sam i znam probleme na terenu. Sve je to krivo postavljeno jer povjerenika ne treba vezati uz udrugu već za teritorij. Mi imamo u Požegi situaciju da unutar grada imamo dvije udruge. U takvim situacijama može dolaziti do preplitanja povjerenika i kako u takvim situacijama nekome dopustiti doseljavanje, jer ne znaš što je odlučio drugi povjerenik. Smatram da se broj povjerenika treba smanjiti. To je Pandorina kutija, treba napraviti Pravilnik i vezati povjerenike uz teritorij a ne udrugu.

**V. Pošta** – povjerenika treba vezati za teritorij a ne udrugu. Mi imamo i slučaj udruge u Bednji te ako ćemo sada odlučivati onda treba i za njih jer su i oni poslali tajniku Geriću zahtjev. Ili ćemo za sve sada odlučivati ili nećemo za nikoga dok se ne napravi pravilnik.

**I. Mravak** – imali smo odluku da nećemo davati nove povjerenike pa ne možemo sada odlučivati za nekoga posebno. I mi smo imali zahtjev za udrugu na Čiovu.

**D. Kocet** – ja sam za to da udruga u određenom području ima svog povjerenika ali ako dođe do cjepanja udruge na dvije u tom istom prostoru onda sam protiv da postoje dva povjerenika.

**Đ. Petrić** – ja tvrdim da će biti puno više reda na terenu ako će Matulji imati svog povjerenika. Ajmo sada sve riješiti.

**I. Mravak** – moji prijedlog je da se poštuje odluka od prije a da se na nekom od slijedećih UO odluči o njevoj promjeni.

**I. Tucaković** – stanje na području Zagreba je isto jako loše jer postoji više povjerenika čiji se prostor preklapa. Smatram da ne treba sada odlučiti o povjereniku te sam mišljenja da on treba biti vezan za teritrij.

**S. Petrić** – ova rasprava je dobra i potreba no činjenica je da bi povjerenika trebalo biti manje a ne više, no o tome ćete vi odlučiti.

**D. Vancaš** – općina Jastrebarskog je jako velika i ima dvije udruge, u Jaski i Pisarovini ali sav posao odrađuje jedan povjerenik iz Jaske.

**I. Mravak** – odluka je donesena prije da nema novih povjerenika

**S. Petrić** – čita obavijest za pčelare koja će biti u Hrvatskoj pčeli a odnosi se na ažuriranje broja pčelinih zajednica. Objašnjava da se od ove godine ažuriranje radi u jesen te da je ovaj put besplatno za pčelare pošto su pčelari jedno ažuriranje u proljeće već sami platili. Navodi da će se tražiti model financiranja od Ministarstva ili nekog drugog izvora čak možda i iz Nacionalnog pčelarskog programa.

**M. Marijanović** – spominje prijedloge Osječko-baranjske županije od 11. i 23. Studenog.

**S. Petrić** – čita oba prijedloga.

**V. Pošta** – tražim da se sjednice Upravnog odbora održavaju po cijelom teritoriju RH.

**I. Mravak** – ako je to sve onda zatvaram sjednicu.

Sjednica je gotova u 15.20 sati.

Zapisnik sastavio: Vedran Lesjak